

2023年04月19日

全ページプログラム検査結果報告書 様  
全ページ機械検査報告書

## 目次

目次 .....	1
概要 .....	2
総合評価結果 .....	3
スコア一覧 .....	4
出力タイプ別検査結果 .....	5
出力タイプ別検査結果 .....	5
出力タイプについて .....	5
<b>4 原則に関する検査結果 .....</b>	<b>6</b>
4 原則の評価点 .....	6
4 原則について .....	7
<b>「問題あり」の検査結果 .....</b>	<b>8</b>
達成基準別指摘ページ数 .....	8
達成基準別指摘内容 .....	9
<b>「問題の可能性大」の検査結果 .....</b>	<b>10</b>
達成基準別指摘ページ数 .....	10
達成基準別指摘内容 .....	11
<b>タイトル重複 .....</b>	<b>12</b>
<b>リンク切れ .....</b>	<b>13</b>
<b>付属ファイルについて .....</b>	<b>14</b>

## 概要

以下の要領で取得した HTML ファイルに対し機械検査を実施しました。

検査に使用した「AMCC」は、総務省から公開されている“みんなのアクセシビリティ評価ツール”「miChecker v2.0」を検査エンジンとして開発した弊社の検査ツールです。「miChecker」から出力される検査項目に加え、ページタイトルの重複、リンク切れなども検査し、ウェブアクセシビリティに関わる適応状況を把握することができます。

項目	内容
対象サイト	https://www.infocreate.co.jp/ 以下一式
取得方法	トップページよりリンクを辿って取得
実施日	2023年04月19日
対象ファイル数	3 HTML ファイル
検査ツール	AMCC (Accessibility Management Checker Cloud)

## 総合評価結果

[4原則の評価点](#)のうち最も低い評価点を、以下の基準により「非常に良い」「良い」「悪い」「非常に悪い」ページに分類しページを評価します。(本評価方法は miChecker の概要レポートに報告される結果に準じたものです。) 本結果はサイト全体のアクセシビリティ達成状況を数値で把握するのにもっとも適した指数となります。改善計画の目標立てに役立てたり、定期的に状況を取得し急な問題の発生を早期に発見するなど、お役立てください。

- 1) 評価点が 100 なら非常に良いページ
- 2) 評価点が 75 以上、100 点未満なら良いページ
- 3) 評価点が 50 以上、75 点未満なら悪いページ
- 4) 評価点が 50 未満なら非常に悪いページ

改善の計画を立てる上では、「悪い」「非常に悪い」が皆無となるように進めるのが良いでしょう。



評価	ページ数	ページ割合 (%)
非常に良い	0	0
良い	3	100
悪い	0	0
非常に悪い	0	0

※ページ割合は小数第二位で四捨五入

「非常に悪い」ページを減らすためには、2つの方法があります。

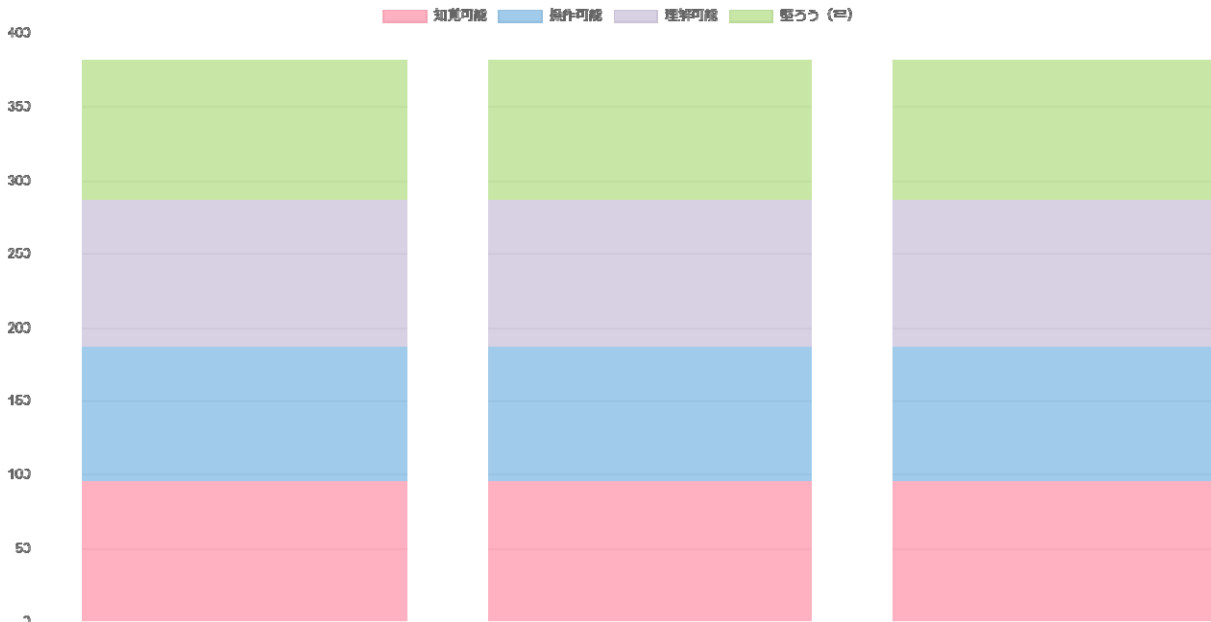
1. 「問題あり」の「達成基準別指摘内容」を参照し、一つ一つ問題を解決していきます。  
テンプレートに含まれる問題の解決や、ガイドラインの不備の検討などに役立ちます。
2. 「スコア一覧」のもっともスコアの低いページから問題を解決していきます。  
利用者にとって利用が困難なページの可能性がありますので、「非常に悪い」のページは早期に修正すべきです。

両者をうまく組み合わせることで、効率的に全体を改善していくことができます。

## スコア一覧

グラフは4原則の評価点の合計が低い順に表示しています。下から順に「知覚可能」「操作可能」「理解可能」「堅ろう（牢）」の評価点を積み上げて表示しています。

特に大きなサイトの場合は、特定のコンテンツで特にスコアが低かったりすることがありますので、そうした特定のコンテンツを探すのにも役立ちます。



### スコアの低い方からトップ5

URL	合計	評価
https://www.infocreate.co.jp/ 株式会社 インフォ・クリエイツ - JIS X 8341-3:2016 レベル AA 適合	382	良い
https://www.infocreate.co.jp/aboutus Web アクセシビリティ事業 - 株式会社 インフォ・クリエイツ	382	良い
https://www.infocreate.co.jp/aboutus/service サービス - 株式会社 インフォ・クリエイツ	382	良い

## 出力タイプ別検査結果

「問題あり」「問題の可能性大」が指摘されたページ数と割合です。この「問題あり」の割合は外部評価機関によるランキングで利用されることの多い指標のため、可能な限り改善することが求められます。

なお、1 ページに1 つでも問題があれば「問題あり」と判定してしまうため、サイト全体のアクセシビリティの達成度を見るには適していません。達成度を見る目的では、「非常に良い」「良い」「悪い」「非常に悪い」からスコアを算出するページ評価結果([総合評価結果](#))の方が適しています。

## 出力タイプ別検査結果



出力タイプ	指摘ページ数	ページ割合(%)
問題あり	3	100
問題の可能性大	3	100

## 出力タイプについて

出力タイプ	説明
問題あり	miChecker によって機械的に問題ありと判定された結果です。最終判断は検査員による目視検査が必要な場合があります。
問題の可能性大	miChecker によって機械的に問題の可能性が高いと判定された結果です。最終判断は検査員による目視検査が必要になります。
要判断箇所	miChecker によって検査員の目視検査が必要な箇所と判定された結果です。(調査対象外)
手動確認	miChecker では検査箇所を指摘できない項目です。検査員が試験方法に従って検査する必要があります。(調査対象外)

## 4 原則に関する検査結果

JIS X 8341-3:2016 では、ウェブコンテンツに関する要件として以下の4つの原則から構成されています。

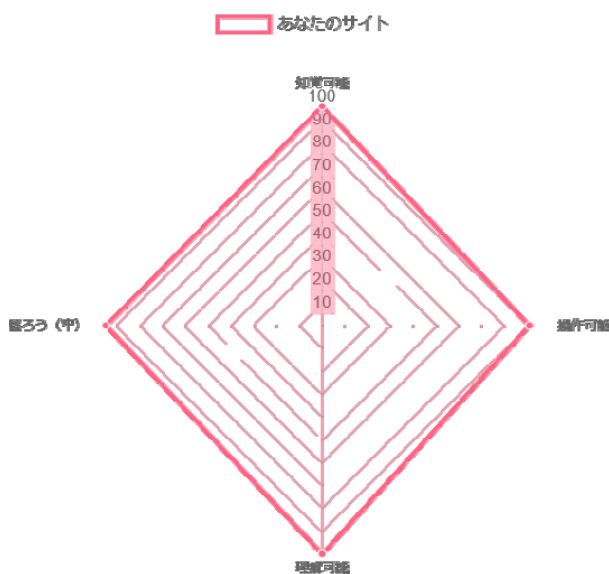
- (1) 知覚可能の原則
- (2) 操作可能の原則
- (3) 理解可能の原則
- (4) 堅牢性の原則

※4原則についてさらに詳しい内容は[こちら](#)を参照してください。

「miChecker」は、この4原則に対し、「問題あり」は-5点、「問題の可能性大」は-2点の減点を行い、100点満点で評価点を算出します。この評価では、サイト全体で、どの項目に問題が発生しているかの傾向を見ることができます。

## 4 原則の評価点

4原則の評価点（全ページの平均）は以下の通りです。



4 原則	評価点(100 点満点)
知覚可能の原則	96
操作可能の原則	91
理解可能の原則	100
堅ろう (牢) の原則	95

## 4 原則について

### 知覚可能の原則

知覚可能に関する原則では、情報及びユーザーインタフェース・コンポーネントは、利用者が知覚できる方法で利用者に提示可能でなければならないとしています。以下にガイドラインを示します。

- I. 代替テキストのガイドライン - 全ての非テキストコンテンツには、拡大印刷、点字、音声、シンボル、平易な言葉など利用者が必要とする形式に変換できるように、代替テキストを提供する必要があります。
- II. 時間依存メディアのガイドライン - 時間の経過に伴って変化するメディアには、代替コンテンツを提供する必要があります。
- III. 適応可能のガイドライン - 情報及び構造を損なうことなく、様々な方法（例えば、よりシンプルなレイアウト）で提供できるようにコンテンツを制作する必要があります。
- IV. 判別可能のガイドライン - コンテンツを、利用者にとって見やすくしたり聞きやすくしたりする必要があります。これには、前景と背景とを区別することも含まれます。

### 操作可能に関する原則

操作可能に関する原則では、ユーザーインタフェース・コンポーネント及びナビゲーションは、操作可能でなければならないとしています。以下にガイドラインを示します。

- I. キーボード操作可能のガイドライン - 全ての機能をキーボードから利用できるようにします。
- II. 十分な時間のガイドライン - 利用者がコンテンツを読んだり使用したりするのに十分な時間を提供する必要があります。
- III. 発作の防止のガイドライン - 発作を引き起こすおそれのないようにコンテンツを設計する必要があります。
- IV. ナビゲーション可能のガイドライン - 利用者がナビゲーションしたり、コンテンツを探し出したり、現在位置を確認するのを手助けする手段を提供しなければいけません。

### 理解可能に関する原則

理解可能に関する原則では、情報及びユーザーインタフェースの操作は理解可能でなければならないとしています。以下にガイドラインを示します。

- I. 読みやすさのガイドライン - テキストのコンテンツを読みやすく理解可能にしなければいけません。
- II. 予測可能のガイドライン - ウェブページの表示や動作を予測可能にしなければいけません。
- III. 入力支援のガイドライン - 利用者の間違いを防ぎ、間違いの修正を支援しなければいけません。

### 堅牢性に関する原則

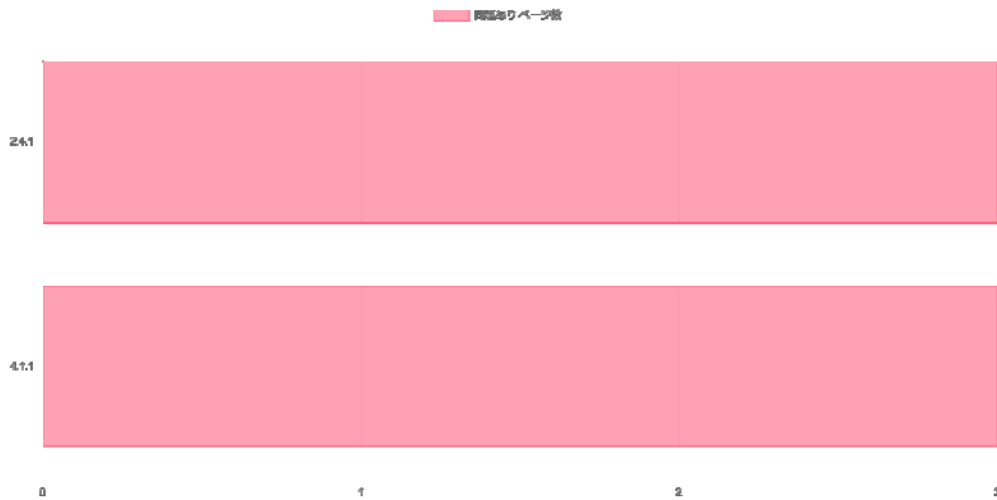
堅牢性に関する原則では、支援技術を含む様々なユーザーエージェントが確実に解釈できるように十分に堅牢でなければならないとしています。以下にガイドラインを示します。

互換性のガイドライン - 現在及び将来の、支援技術を含むユーザーエージェントとの互換性を最大化しなければいけません。

## 「問題あり」の検査結果

### 達成基準別指摘ページ数

達成基準別の「問題あり」が指摘されたページ数です。どの達成基準に問題が集中しているかをみる事ができます。(達成基準別指摘ページ数.csv を参照してください。)



達成基準		指摘ページ数
2.4.1	ブロックスキップの達成基準	3
4.1.1	構文解析の達成基準	3

## 達成基準別指摘内容

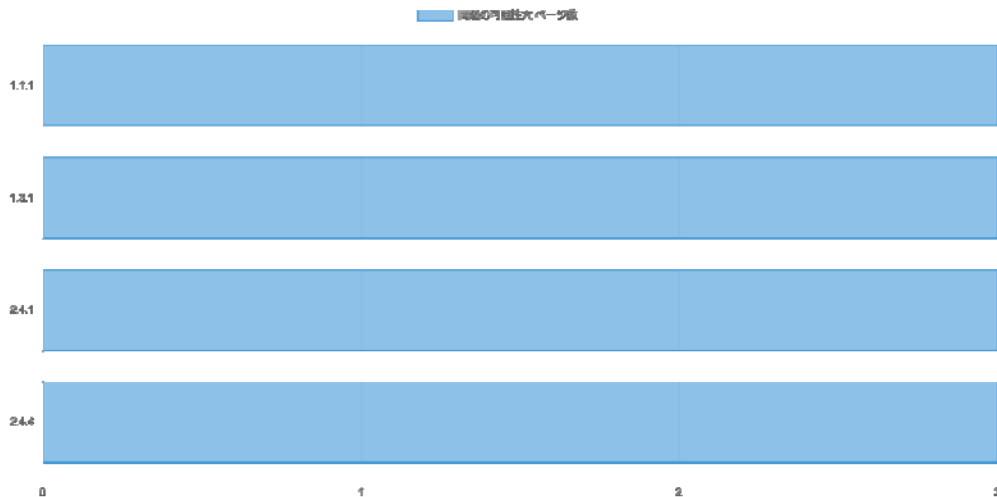
達成基準別に「問題あり」が指摘された内容です。どのような内容が多く指摘されたかを見る事ができます。  
(指摘内容に書かれている\*印はページ固有のコードになります。各ページの指摘内容は指摘内容詳細(問題あり).csvを参照してください。)

達成基準	指摘内容	指摘数
2.4.1	このページ内リンクは、ジャンプ先のアンカー"*"が存在しないため利用できません	3
4.1.1	id 属性の値に重複があります。(*)	3

## 「問題の可能性大」の検査結果

### 達成基準別指摘ページ数

達成基準別の「問題の可能性大」が指摘されたページ数です。どの達成基準に問題が集中しているかをみる事ができます。(達成基準別指摘ページ数.csv を参照してください。)



達成基準		指摘ページ数
1.1.1	非テキストコンテンツの達成基準	3
1.3.1	情報及び関係性の達成基準	3
2.4.1	ブロックスキップの達成基準	3
2.4.4	リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	3

## 達成基準別指摘内容

達成基準別に「問題の可能性大」が指摘された内容です。どのような内容が多く指摘されたかをみる事ができます。(指摘内容に書かれている\*印はページ固有のコードになります。各ページの指摘内容は指摘内容詳細(問題の可能性大).csvを参照してください。)

達成基準	指摘内容	指摘数
1.1.1	このページ内リンク"*"には、読み上げ可能な情報として title 属性のみが存在しています。リンク内に何らかのテキスト情報を提供することを検討してください	3
1.3.1	:after 擬似要素を用いてコンテンツが挿入されています。装飾目的でないコンテンツが挿入されていないか確認してください。*	3
2.4.1	"本文へ移動"などのスキップリンクの提供を検討して下さい	3
2.4.4	このページ内リンク"*"には、読み上げ可能な情報として title 属性のみが存在しています。リンク内に何らかのテキスト情報を提供することを検討してください	3

## タイトル重複

表はタイトルが重複しているタイトルと重複ページ数をトップ 20 まで表示しています。

タイトルが重複していると、利用者がコンテンツを見つけづらく、自分の現在位置を誤認する可能性があります。ウェブアクセシビリティの達成基準 [2.4.2](#) では、必須ではありませんがウェブページに一意的なタイトルを使用することを推奨しています。

## リンク切れ

リンク切れの発生している箇所は 3 件あります。

リンク切れ数の多いページ 上位 10 ページ

URL	リンク切れ数
<a href="https://www.infocreate.co.jp/">https://www.infocreate.co.jp/</a>	1
<a href="https://www.infocreate.co.jp/aboutus">https://www.infocreate.co.jp/aboutus</a>	1
<a href="https://www.infocreate.co.jp/aboutus/service">https://www.infocreate.co.jp/aboutus/service</a>	1

リンク切れ原因となるページ 上位 10 ページ

リンク切れページの URL	参照されている数
<a href="https://fonts.googleapis.com">https://fonts.googleapis.com</a>	3

## 付属ファイルについて

CSV(一部 xlsx)ファイルの種類と出力内容です。

番号	レポート	出力内容
1	集計結果	検査結果の概要情報です。評価や4原則の評価点、「問題あり」「問題の可能性大」のページ数と割合などの情報を出力しています。
2	URL 一覧	検査を行った URL の一覧で、それぞれのタイトルと評価、ファイルサイズと更新日（どちらもサーバーで提供される場合）の情報を出力しています。
3	スコア一覧	検査を行った URL の一覧で、それぞれ4原則の評価点と合計点を出力しています。
4	第一階層指摘ページ数	第一階層別の総ページ数と、「問題あり」「問題の可能性大」が指摘されたページ数を出力しています。
5	達成基準別指摘ページ数	達成基準別に「問題あり」「問題の可能性大」のページ数を出力しています。
6	達成基準別指摘数（問題あり）	達成基準別、URL 別に「問題あり」の指摘数を出力しています。
7	達成基準別指摘数（問題可能性大）	達成基準別、URL 別に「問題の可能性大」の指摘数を出力しています。
8	達成基準別指摘内容（問題あり）	達成基準別、指摘内容別に「問題あり」の指摘数を出力しています。
9	達成基準別指摘内容（問題の可能性大）	達成基準別、指摘内容別に「問題の可能性大」の指摘数を出力しています。
10	指摘内容詳細（問題あり）	「問題あり」と指摘された指摘内容（URL、達成基準、達成方法、行番号、指摘内容）を全て出力しています。
11	指摘内容詳細（問題の可能性大）	「問題の可能性大」と指摘された指摘内容（URL、達成基準、達成方法、行番号、指摘内容）を全て出力しています。
12	タイトル重複一覧	タイトルが重複しているタイトルと、URL を出力しています。
13	リンク切れ一覧	リンク切れが発生している URL、リンクが切れている URL とその理由を出力しています。